

Protokół z prac Komisji *Przetargowej* Fundacji Solidarności Międzynarodowej do przeprowadzenia procedury przetargowej na dostawę do magazynu w Pruszkowie sprzętu medycznego w tym – co najmniej 10 monitorów parametrów życiowych (kardiomonitorów) (cz.1), co najmniej 10 defibrylatorów klinicznych (cz.2.) oraz co najmniej 20 aparatów do wykonywania 12-odprowadzeniowego EKG (cz.3.).



Znak sprawy: FSM-2022-07-08

Warszawa, 2022-08-04

**PROTOKÓŁ KOMISJI PRZETARGOWEJ FUNDACJI SOLIDARNOŚCI MIĘDZYNARODOWEJ
DO PRZEPROWADZENIA PROCEDURY PRZETARGOWEJ w trybie Zapytania Ofertowego:**

na dostawę do magazynu w Pruszkowie sprzętu medycznego w tym – co najmniej 10 monitorów parametrów życiowych (kardiomonitorów) (cz.1), co najmniej 10 defibrylatorów klinicznych (cz.2.) oraz co najmniej 20 aparatów do wykonywania 12-odprowadzeniowego EKG (cz.3.). Sprzęt zostanie następnie przekazany jako humanitarna pomoc medyczna dla szpitali w Ukrainie.

OCENA OFERT

Komisja Przetargowa w składzie:

1. Przewodniczący Komisji – Adam Sauer
2. Członkini Komisji – Lidia Litwinczuk
3. Członek Komisji – Lubomir Kramar

1. W dniu 4 sierpnia 2022 roku o godzinie 12:45 za pośrednictwem kodowanej łączności teleinformatycznej (MS Teams), odbyła się niejawną część posiedzenia Komisji Przetargowej w zakresie oceny ofert, które wpłynęły w terminie i zostały automatycznie otwarte (odszyfrowane) o godz. 12.05, co zostało opisane w informacji z otwarcia ofert.

Protokół z prac Komisji *Przetargowej* Fundacji Solidarności Międzynarodowej do przeprowadzenia procedury przetargowej na dostawę do magazynu w Pruszkowie sprzętu medycznego w tym – co najmniej 10 monitorów parametrów życiowych (kardiomonitorów) (cz.1), co najmniej 10 defibrylatorów klinicznych (cz.2.) oraz co najmniej 20 aparatów do wykonywania 12-odprowadzeniowego EKG (cz.3.).

Ocenie zostały poddane oferty następujących wykonawców:

1.1. W zakresie 1 części zamówienia (co najmniej 10 monitorów parametrów życiowych (kardiomonitorów))

Ip	Oferent	cena za 10 sztuk	deklarowany termin dostawy (dni od podpisania umowy)
1	Biameditek Sp. z o.o., ul. Elewatorska 58, 15-620 Białystok NIP 542-020-13-57,	159 570,00 zł	14 dni
2	Bjeska spółka z o.o. spółka komandytowa 60-479 Poznań, ul. Strzeszyńska 33 NIP: 7792299980	148 894,20 zł	14 dni
3	BTL Polska sp.z o.o., ul. Leonidasa 49, 02-239 Warszawa, NIP: 522 26 26 984	172 000,00 zł	14 dni
4	F.H.U. Euro-Medical Maciej Świda ul. Fabryczna 19 34-300 Żywiec	42 120,00 zł	14 dni
5	Novamed.pl S.A. ul. Traktorowa 143, 91-203 Łódź, NIP: 732-10-04-353,	151 200,00 zł	14 dni
6	Walmed Sp. z o.o., ul Ptaków Leśnych 73, 05-500 Jastrzębie NIP 951-20-23-210	138 240,00 zł	10 dni

1.2. W zakresie 2 części zamówienia (co najmniej 10 defibrylatorów klinicznych)

Ip	Oferent	cena za 10 sztuk	deklarowany termin dostawy (dni od podpisania umowy)
1	Paramedica Polska Sp. z o.o. Sp.k. ul. Farbiarska 47, 02-862 Warszawa NIP 1070017638	1 069 493,76 zł	6 dni
2	RescuLine Sp. z o. o.; ul. Kokosowa 67/4; 65-120 Zielona Góra; NIP: 9292025163	850 745,60	14 dni

Protokół z prac Komisji *Przetargowej* Fundacji Solidarności Międzynarodowej do przeprowadzenia procedury przetargowej na dostawę do magazynu w Pruszkowie sprzętu medycznego w tym – co najmniej 10 monitorów parametrów życiowych (kardiomonitorów) (cz.1), co najmniej 10 defibrylatorów klinicznych (cz.2.) oraz co najmniej 20 aparatów do wykonywania 12-odprowadzeniowego EKG (cz.3.).

3	Walmed Sp. z o.o., ul Ptaków Leśnych 73, 05-500 Jastrzębie NIP 951-20-23-210	416 880,00 zł	10 dni
---	--	---------------	--------

1.3. W zakresie 3 części zamówienia (co najmniej 20 aparatów do wykonywania 12-odprowadzeniowego EKG)

lp	Oferent	cena za 20 sztuk	deklarowany termin dostawy (dni od podpisania umowy)
1	Elecpol Sp. z o.o. 61-614 Poznań, ul. Łużycka 34a NIP 781-00-42-583	84 240,00 zł	6 dni
2	M4MEDICAL Sp. z.o.o. ul. Nałęczowska 14, 20-701 Lublin NIP 7123131335	82 080,00 zł	7 dni
3	Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Lecznictwa Cezal Lublin Sp. z o.o., Al. Spółdzielczości Pracy 38, 20-147 Lublin, NIP: PL 712-10-02-094	94 159,80 zł	6 dni
4	SCHILLER Poland Sp. z o.o. ul. Rolna 157 02-729 Warszawa NIP: 5210124521	172 800,00 zł	14 dni
5	STRING POLSKA Spółka z o.o. ul. Wł. Żeleńskiego 101, 31-353 Kraków NIP 945 221 33 77 oraz Si-Cura Spółka z o.o. ul. Wł. Żeleńskiego 101, 31-353 Kraków NIP 677 238 09 45 KRS 0000509631	72 000,00 zł	7 dni
6	Walmed Sp. z o.o., ul Ptaków Leśnych 73, 05-500 Jastrzębie NIP 951-20-23-210	92 880,00 zł	10 dni

2. Po rozpoczęciu niejawniej części posiedzenia Komisja przetargowa przystąpiła do:

- a) sprawdzenia deklaracji o braku konfliktu interesów członków Komisji. Żadna osoba nie zadeklarowała konfliktu interesów wobec podmiotów niniejszego postępowania. Deklaracje zostaną dołączone do dokumentacji przetargowej,

Protokół z prac Komisji *Przetargowej* Fundacji Solidarności Międzynarodowej do przeprowadzenia procedury przetargowej na dostawę do magazynu w Pruszkowie sprzętu medycznego w tym – co najmniej 10 monitorów parametrów życiowych (kardiomonitörów) (cz.1), co najmniej 10 defibrylatorów klinicznych (cz.2.) oraz co najmniej 20 aparatów do wykonywania 12-odprowadzeniowego EKG (cz.3.).

- b) oceny spełniania warunków stawianych Wykonawcy oraz podstaw wykluczenia Wykonawcy w przypadkach określonych ustawą lub polityką zakupową Fundacji Solidarności Międzynarodowej,
 - c) badania oferty pod kątem odrzucenia oferty w przypadkach przewidzianych ustawą lub polityką zakupową Fundacji Solidarności Międzynarodowej,
 - d) oceny oferty nie podlegającej odrzuceniu.
3. Komisja Przetargowa dokonała sprawdzenia formalnego formularza ofertowego oraz załączników złożonej oferty

3.1. W wyniku analizy i sprawdzenia ofert Komisja Przetargowa:

- a) Zwróciła się pisemnie, za pośrednictwem Platformy Zakupowej do oferentów „F.H.U. Euro-Medical Maciej Świda” oraz „Novamed.PL SA” o przedstawienie dowodów na doświadczenie w dostawie sprzętu medycznego o wartości co najmniej 3 mln złotych w skali jednego roku kalendarzowego, wybranego z lat 2019-2022. Termin na przedstawienie dowodów Komisja dała w/w oferentom do dnia 5.08.2022 r. do godz. 15.00
 - b) Po przekazaniu próśb do oferentów, o godz. 14:00 Komisja zawiesiła posiedzenie.
4. W dniu 10 sierpnia 2022 r. o godzinie 13:00 za pośrednictwem kodowanej łączności teleinformatycznej (MS Teams), odbyła się druga niejawną część posiedzenia Komisji Przetargowej w zakresie oceny ofert
- a) Przewodniczący Komisji Przetargowej poinformował, iż w dniu 5 sierpnia o godz. 11:04 oferent „F.H.U. Euro-Medical Maciej Świda”, za pośrednictwem Platformy Zakupowej przesłał dowody na doświadczenie w dostawie sprzętu medycznego o wartości co najmniej 3 mln złotych w skali jednego roku kalendarzowego, wybranego z lat 2019-2022. Komisja zapoznała się z dowodami przesłanymi przez „F.H.U. Euro-Medical Maciej Świda”. Komisja uznała, że oferent spełnia wymogi doświadczenia z par. 2.2.2. Zapytania Ofertowego i poddała ofertę firmy „F.H.U. Euro-Medical Maciej Świda” dalszej ocenie.
 - b) Przewodniczący Komisji Przetargowej, że do dnia 10.08.2022 r. do godz. 13.00 nie wpłynęły dowody na doświadczenie w dostawie sprzętu medycznego o wartości co najmniej 3 mln złotych w skali jednego roku kalendarzowego, wybranego z lat 2019-2021 od oferenta „Novamed.PL SA”. Wobec braku dowodów, Komisja uznała, że oferent nie spełnia wymogu doświadczenia z par. 2.2.2. Zapytania Ofertowego i na podstawie par. 10.4.2. Zapytania Ofertowego Komisja Przetargowa odrzuciła ofertę „Novamed.PL SA” jako nie spełniającą warunków udziału w postępowaniu.
5. Komisja Przetargowa zapoznała się z uwagami firmy Bjeska sp. z o.o. sk przesłanymi w dniu 10 sierpnia 2022 r. wobec ofert złożonych w 1 części zamówienia (kardiomonitory). Wg firmy Bjeska kardiomonitory oferowane przez firmę „F.H.U. Euro-Medical Maciej Świda” oraz przez firmę Walmed sp. z o.o. nie spełniają warunków zamówienia w zakresie pkt. 1.7 wymagań technicznych,

Protokół z prac Komisji *Przetargowej* Fundacji Solidarności Międzynarodowej do przeprowadzenia procedury przetargowej na dostawę do magazynu w Pruszkowie sprzętu medycznego w tym – co najmniej 10 monitorów parametrów życiowych (kardiomonitorków) (cz.1), co najmniej 10 defibrylatorów klinicznych (cz.2.) oraz co najmniej 20 aparatów do wykonywania 12-odprowadzeniowego EKG (cz.3.).

które przewidują możliwość stałego monitorowania pulsooksymetrii (SpO2) wraz z uwidocznieniem fali zapisu SpO2. Monitorowanie w technologii Masimo.

5.a. Komisja zgodziła się z uwagą, iż oferta firmy F.H.U. Euro-Medical Maciej Świda nie jest zgodna z warunkami zamówienia w pkt. 1.7 gdyż monitorowanie nie odbywa się w wymaganej technologii Masimo, a w technologii producenta CONTEC. Komisja odrzuciła ofertę firmy .H.U. Euro-Medical Maciej Świda. w zakresie 1 części zamówienia (kardiomonitory) – na podstawie pkt. 10.4.3 Zapytania Ofertowego jako niezgodną z warunkami zamówienia.

5.b. W związku z tym, iż oferta firmy Walmed sp. z o.o. deklaruje monitorowanie w technologii Masimo Komisja postanowiła zwrócić się do firmy Walmed sp. z o.o. o przesłanie do dnia 12.08.2022 r. do godz. 13:00 karty katalogowej (szczegółowego opisu technicznego) oferowanego produktu.

6. Komisja Przetargowa zapoznała się z uwagami przesłanymi 5 sierpnia 2022 r. przez firmę RescuLine Sp. z o.o. wobec ofert firm Paramedica Polska Sp. z o.o. Sp.k. oraz Wallmed Sp. z o.o. w zakresie 2giej części zamówienia.

6.a. Komisja zgodziła się z uwagą, iż oferta firmy Wallmed Sp. z o.o. nie jest zgodna z warunkami zamówienia, gdyż oferowany defibrylator nie jest zgodny z następującymi wymaganiami: pkt. 1.24 – stopień ochrony przed wodą/pyłem – wymagany IP55, oferowany IP44, oraz pkt. 1.25 – temperatura pracy urządzenia w zakresach (minimalnych) – wymagane od -10sC do +45sC, oferowane – od 0sC do +45sC. Komisja odrzuciła ofertę firmy Wallmed Sp. z o.o. w zakresie 2 części zamówienia (defibrylatory kliniczne) – na podstawie pkt. 10.4.3 Zapytania Ofertowego jako niezgodną z warunkami zamówienia.

6.b. Komisja zapoznała się z uwagą firmy RescuLine Sp. z o.o. wobec oferty firmy Paramedica Polska sp. z o.o. RescuLine Sp. z o.o. zarzuca, iż mimo deklaracji w pkt.1.25, iż oferowane urządzenie spełnia wymóg temperatury pracy w zakresach minimalnych wymaganych od -10sC do +45sC, to na podstawie karty produktu ten zakres wynosi od 0sC do +45sC, a więc, wg RescuLine oferta Paramedica Polska sp. z o.o. nie jest zgodna z warunkami zamówienia. Komisja Przetargowa postanowiła zwrócić się do firm Paramedica Polska sp. z o.o. oraz RescuLine sp. z o.o. o przesłanie do dnia 12.08.2022 r. do godz. 13:00 karty katalogowej (szczegółowego opisu technicznego) oferowanego produktu.

7. Komisja Przetargowa zapoznała się z uwagami przesłanymi 8 sierpnia 2022 r. przez firmę M4MEDICAL Sp. z.o.o. wobec oferty firmy STRING POLSKA Spółka z o.o. w zakresie 3ciej części zamówienia (EKG).

7.a. Komisja odrzuciła zarzut firmy M4Medical sp. z o.o. iż oferent firmy STRING POLSKA Spółka z o.o.. nie spełnia wymogu doświadczenia w dostawie sprzętu medycznego o wartości co najmniej 3 mln złotych w skali jednego roku kalendarzowego, wybranego z lat 2019-2022. Oferent String Polska sp. z o.o. złożył wspólną ofertę z firmą Si-Cura Spółka z o.o. i wg informacji ofertowej łącznie oferenci spełniają wymów par.2.2.2 Zapytania Ofertowego i oferta podlega dalszej ocenie.

7.b. Zarzut firmy M4Medical sp. z o.o. iż oferowane przez String Polska sp. z o.o. urządzenie jest niezgodny z warunkami zamówienia Komisja uznała za bezzasadny, gdyż dotyczył on zupełnie innego urządzenia (Opus1 firmy String) niż wskazane w ofercie EKG6012 chińskiej firmy Meditech Equipment C.O.

Protokół z prac Komisji *Przetargowej* Fundacji Solidarności Międzynarodowej do przeprowadzenia procedury przetargowej na dostawę do magazynu w Pruszkowie sprzętu medycznego w tym – co najmniej 10 monitorów parametrów życiowych (kardiomonitorów) (cz.1), co najmniej 10 defibrylatorów klinicznych (cz.2.) oraz co najmniej 20 aparatów do wykonywania 12-odprowadzeniowego EKG (cz.3.).

7.c. Dla sprawdzenia czy urządzenie oferowane przez firmę String Polska sp. z o.o. jest zgodne z warunkami zamówienia Komisja zwróciła się o przesłanie do dnia 12.08.2022 r. do godz. 13:00 karty katalogowej (szczegółowego opisu technicznego) oferowanego produktu.

8. Komisja zawiesiła posiedzenie w dniu 10 sierpnia o godz. 14.30.
9. W dniu 12 sierpnia 2022 r. o godzinie 13:00 za pośrednictwem kodowanej łączności teleinformatycznej (MS Teams), odbyła się trzecia niejawną część posiedzenia Komisji Przetargowej w zakresie oceny ofert
10. W zakresie pierwszej części zamówienia (kardiomonitory) Komisja zapoznała się z przesłaną w dniu 11 sierpnia przez firmę Wallmed Sp. z o.o. kartą katalogową oferowanego kardiomonitora NC10 chińskiej firmy SHENZHEN COMEN MEDICAL INSTRUMENTS CO., LTD.. Komisja stwierdziła, iż oferta nie jest zgodna z warunkami zamówienia w pkt. 1.7 gdyż monitorowanie nie odbywa się w wymaganej technologii Masimo, a w technologii Comen. Komisja odrzuciła ofertę firmy Wallmed Sp. z o.o. w zakresie 1 części zamówienia (kardiomonitory) – na podstawie pkt. 10.4.3 Zapytania Ofertowego jako niezgodną z warunkami zamówienia.
11. Dla sprawdzenia czy urządzenie oferowane przez firmę Bjeska sp. z o.o. jest zgodne z warunkami zamówienia Komisja zwróciła się o przesłanie do dnia 16.08.2022 r. do godz. 11:00 karty katalogowej (szczegółowego opisu technicznego) oferowanego produktu w zakresie 1 części zamówienia (kardiomonitory).
12. W zakresie drugiej części zamówienia (defibrylatory kliniczne) Komisja Przetargowa zapoznała się z kartami katalogowymi przesłanymi przez firmy RescuLine sp. z o.o. oraz Paramedica Polska sp. z o.o. Po analizie szczegółowych opisów technicznych Komisja stwierdziła, iż oferta firmy Paramedica Polska sp. z o.o. nie spełnia szczegółowych wymagań technicznych pkt. 1.25 wg których urządzenie powinno spełnić wymóg temperatury pracy w zakresach minimalnych wymaganych od -10sC do +45sC, na podstawie karty produktu Monitor/defibrylator ZOLL X Series Advanced ten zakres wynosi od 0sC do +45sC, a więc nie jest zgodny z warunkami zamówienia. Komisja odrzuciła ofertę firmy Paramedica Polska sp. z o.o. w zakresie 2 części zamówienia (defibrylatory kliniczne) – na podstawie pkt. 10.4.3 Zapytania Ofertowego jako niezgodną z warunkami zamówienia.
13. W zakresie trzeciej części zamówienia (EKG) Komisja stwierdziła, iż nie otrzymała do dnia 12.08.2022 r. do godz. 13:00 karty katalogowej (szczegółowego opisu technicznego) oferowanego produktu firmy String Polska sp. z o.o. co uniemożliwia weryfikację spełnienia warunków zamówienia. Komisja Przetargowa odrzuciła ofertę firmy String Polska sp. z o.o. w zakresie 3 części zamówienia (EKG) – na podstawie pkt. 10.4.3 Zapytania Ofertowego jako niezgodną z warunkami zamówienia.
14. Dla sprawdzenia czy urządzenie oferowane przez firmę ELECPOL sp. z o.o. jest zgodne z warunkami zamówienia Komisja zwróciła się o przesłanie do dnia 16.08.2022 r. do godz. 11:00 karty katalogowej (szczegółowego opisu technicznego) oferowanego produktu w zakresie 3 części zamówienia (EKG).
15. Komisja zawiesiła posiedzenie w dniu 12 sierpnia o godz. 14.20.

Protokół z prac Komisji *Przetargowej* Fundacji Solidarności Międzynarodowej do przeprowadzenia procedury przetargowej na dostawę do magazynu w Pruszkowie sprzętu medycznego w tym – co najmniej 10 monitorów parametrów życiowych (kardiomonitorów) (cz.1), co najmniej 10 defibrylatorów klinicznych (cz.2.) oraz co najmniej 20 aparatów do wykonywania 12-odprowadzeniowego EKG (cz.3.).

16. dniu 16 sierpnia 2022 r. o godzinie 14:00 za pośrednictwem kodowanej łączności teleinformatycznej (MS Teams), odbyła się czwarta niejawna część posiedzenia Komisji Przetargowej w zakresie oceny ofert
17. W zakresie 1 części zapytania ofertowego (kardiomonitory) Komisja zapoznała się z przesyłanym w terminie szczegółowym opisem technicznym (kartą katalogową) produktu oferowanego przez firmę Bjeska sp. z o.o. Komisja stwierdziła, że produkt spełnia warunki zamówienia i podlega dalszej ocenie.
18. W zakresie 3 części zapytania ofertowego Komisja Przetargowa stwierdziła, że firma Elecpol sp. z o.o. nie przesłała karty katalogowej (szczęgółowego opisu technicznego) oferowanego produktu w zakresie 3 części zamówienia (EKG), o co została poproszona w dniu 12 sierpnia o godz. 14:10 za pośrednictwem portalu Platforma Zakupowa. Uniemożliwia to weryfikację spełnienia warunków zamówienia. Komisja Przetargowa odrzuciła ofertę firmy Elecpol sp. z o.o. w zakresie 3 części zamówienia (EKG) – na podstawie pkt. 10.4.3 Zapytania Ofertowego jako niezgodną z warunkami zamówienia.
19. Komisja Przetargowa zapoznała się z dołączonym wraz z formularzem ofertowym szczegółowym opisem technicznym (kartą katalogową) produktu oferowanego przez firmę M4Medical sp. z o.o. Komisja stwierdziła, iż produkt spełnia warunki zamówienia i podlega dalszej ocenie.
20. Komisja następnie przystąpiła do oceny niepodlegających odrzuceniu ofert wg kryteriów wskazanych w art.11 Zapytania Ofertowego. Punkty zostały przyznane jednomyślnie przez wszystkich członków Komisji. Ocena ofert jest umieszczona w poniższej tabeli:

20.1. W zakresie 1 części zamówienia (co najmniej 10 monitorów parametrów życiowych (kardiomonitorów))

lp	Oferent	cena za 10 sztuk	deklarowany termin dostawy (od podpisania umowy)	punkty za cenę	Punkty za termin dostawy	punkty łącznie
1	Biameditek Sp. z o.o., ul. Elewatorska 58, 15-620 Białystok NIP 542-020-13-57,	159 570,00 zł	14 dni	84	0	84
2	Bjeska spółka z o.o. spółka komandytowa 60-479 Poznań, ul. Strzeszyńska 33 NIP: 7792299980	148 894,20 zł	14 dni	90	0	90
3	BTL Polska sp.z o.o., ul. Leonidasa 49, 02-239 Warszawa, NIP: 522 26 26 984	172 000,00 zł	14 dni	78	0	78

Protokół z prac Komisji *Przetargowej* Fundacji Solidarności Międzynarodowej do przeprowadzenia procedury przetargowej na dostawę do magazynu w Pruszkowie sprzętu medycznego w tym – co najmniej 10 monitorów parametrów życiowych (kardiomonitorów) (cz.1), co najmniej 10 defibrylatorów klinicznych (cz.2.) oraz co najmniej 20 aparatów do wykonywania 12-odprowadzeniowego EKG (cz.3.).

Oferta realizacji zamówienia w zakresie 1 części (co najmniej 10 monitorów parametrów życiowych-kardiomonitorów) złożona przez Bjeska spółka z o.o. spółka komandytowa, 60-479 Poznań, ul. Strzeszyńska 33, NIP: 7792299980 o wartości 148 894,20 została uznana za najkorzystniejszą, spełniającą wszystkie warunki stawiane przez Zamawiającego.

20.2. W zakresie 2 części zamówienia (co najmniej 10 defibrylatorów klinicznych)

	Nazwa oferenta	cena za 10 sztuk	termin dostawy od podpisania umowy	punkty za terminowość	Punkty za cenę	Punkty łącznie
1	RescuLine Sp. z o. o.; ul. Kokosowa 67/4; 65-120 Zielona Góra; NIP: 9292025163	850 745,60 zł	14 dni	0	90	90

Oferta realizacji zamówienia w zakresie 2 części (co najmniej 10 defibrylatorów klinicznych) złożona przez RescuLine Sp. z o. o.; ul. Kokosowa 67/4; 65-120 Zielona Góra; NIP: 9292025163o wartości 850 745,60 zł została uznana za najkorzystniejszą, spełniającą wszystkie warunki stawiane przez Zamawiającego.

20.3. W zakresie 3 części zamówienia (co najmniej 20 aparatów do wykonywania 12-odprowadzeniowego EKG)

lp	Oferent	cena za 20 sztuk	termin dostawy (dni od podpisania umowy)	punkty za cenę	punkty za termin dostawy	punkty łącznie
1	M4MEDICAL Sp. z o.o. ul. Nałęczowska 14 20-701 Lublin NIP 7123131335	82 080,00 zł	7 dni	90	5	95
2	Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Lecznictwa Cezal Lublin Sp. z o.o., Al. Spółdzielczości Pracy 38, 20-147 Lublin, NIP: PL 712-10-02-094	94 159,80 zł	6 dni	78	10	88
3	SCHILLER Poland Sp. z o.o. ul. Rolna 157 02-729 Warszawa NIP: 5210124521	172 800,00 zł	14 dni	43	0	43
4	Walmed Sp. z o.o., ul Ptaków Leśnych 73, 05-500 Jastrzębie NIP 951-20-23-210	92 880,00 zł	10 dni	80	5	85

Protokół z prac Komisji *Przetargowej* Fundacji Solidarności Międzynarodowej do przeprowadzenia procedury przetargowej na dostawę do magazynu w Pruszkowie sprzętu medycznego w tym – co najmniej 10 monitorów parametrów życiowych (kardiomonitorów) (cz.1), co najmniej 10 defibrylatorów klinicznych (cz.2.) oraz co najmniej 20 aparatów do wykonywania 12-odprowadzeniowego EKG (cz.3.).

Oferta realizacji zamówienia w zakresie 3 części (co najmniej 20 aparatów do wykonywania 12-odprowadzeniowego EKG) złożona przez M4MEDICAL Sp. z.o.o. ul. Nałęczowska 14; 20-701 Lublin NIP 7123131335 o wartości 82 080,00 zł została uznana za najkorzystniejszą, spełniającą wszystkie warunki stawiane przez Zamawiającego.

21. Posiedzenie Komisji zakończono 16 sierpnia 2022 roku o godz. 16:00

Podpisy:

1. Przewodniczący Komisji – Adam Sauer
2. Członkini Komisji – Lidia Litwinczuk
3. Członek Komisji – Lubomir Kramar

Adam Sauer

Adam Sauer (17.08.2022 09:19 GMT+2)

Lidia Litwinczuk

Lidia Litwinczuk (17.08.2022 10:25 GMT+3)

Lubomir Kramar

Lubomir Kramar (17.08.2022 10:04 GMT+2)












FSM-2022-07-08 Protokół Ocena Ofert

Końcowy raport kontroli

2022-08-17

Utworzono:	2022-08-17
Przez:	Umowy FSM (umowy@solidarityfund.pl)
Stan:	Podpisane
ID transakcji:	CBJCHBCAABAAPhFssG1-nBYPYJVuyboTVr-9Zv7q1l-h

Historia „FSM-2022-07-08 Protokół Ocena Ofert”

-  Dokument utworzony przez użytkownika Umowy FSM (umowy@solidarityfund.pl)
2022-08-17 - 06:42:33 GMT – Adres IP: 83.6.215.240
-  Dokument wysłany pocztą elektroniczną do użytkownika Adam Sauer (adam.sauer@solidarityfund.pl) do podpisania
2022-08-17 - 06:44:09 GMT
-  Wiadomość e-mail wyświetlona przez użytkownika Adam Sauer (adam.sauer@solidarityfund.pl)
2022-08-17 - 06:44:13 GMT – Adres IP: 74.125.218.141
-  Dokument podpisany elektronicznie przez użytkownika Adam Sauer (adam.sauer@solidarityfund.pl)
Data podpisu: 2022-08-17 – 07:19:02 GMT – Źródło czasu: serwer – Adres IP: 83.6.215.240
-  Dokument wysłany pocztą elektroniczną do użytkownika lidia.litvinchuk@solidarityfund.pl do podpisania
2022-08-17 - 07:19:04 GMT
-  Wiadomość e-mail wyświetlona przez użytkownika lidia.litvinchuk@solidarityfund.pl
2022-08-17 - 07:23:22 GMT – Adres IP: 66.249.81.217
-  Sygnatariusz lidia.litvinchuk@solidarityfund.pl wprowadził nazwę podczas podpisywania: Lidia Litwinczuk
2022-08-17 - 07:25:21 GMT – Adres IP: 92.112.168.240
-  Dokument podpisany elektronicznie przez użytkownika Lidia Litwinczuk (lidia.litvinchuk@solidarityfund.pl)
Data podpisu: 2022-08-17 – 07:25:22 GMT – Źródło czasu: serwer – Adres IP: 92.112.168.240
-  Dokument wysłany pocztą elektroniczną do użytkownika Lubomir Kramar (lubomir.kramar@solidarityfund.pl) do podpisania
2022-08-17 - 07:25:24 GMT
-  Wiadomość e-mail wyświetlona przez użytkownika Lubomir Kramar (lubomir.kramar@solidarityfund.pl)
2022-08-17 - 08:04:46 GMT – Adres IP: 66.102.9.189
-  Dokument podpisany elektronicznie przez użytkownika Lubomir Kramar (lubomir.kramar@solidarityfund.pl)
Data podpisu: 2022-08-17 – 08:04:56 GMT – Źródło czasu: serwer – Adres IP: 83.6.215.240

✔ Umowa sfinalizowana.

2022-08-17 - 08:04:56 GMT